

РОЛЬ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНОГО СОЗНАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Наступивший век обуславливает повышение роли субъективности, внутреннего мира человека как основного источника социокультурного развития. Новая методология в качестве главного приоритета и самооценности предлагает человека, повышенное внимание к смыслу происходящего и творимого человеком, к социально-гуманитарному знанию.

В условиях стремительно и кардинально изменяющегося российского социума происходит попытка создания системы ценностей, адекватно отражающей его новую специфику. Эти изменения, несомненно, затрагивают и систему правового образования на всех ее уровнях.

Общая основа современной стратегии образования – гуманизм, суть которого заключается в признании человека как высшей ценности, приоритета его прав на свободное развитие и полноценную реализацию способностей и интересов. Именно поэтому в современной ситуации в правовом образовании доминирует гуманитарная направленность содержания и педагогических технологий. Гуманитаризация образования ориентирована на выявление личностного смысла жизнедеятельности личности с помощью гуманитарных знаний.

Особую роль в формировании ценностного сознания школьников играют такие социально-гуманитарные дисциплины, как обществознание, правоведение, история. На данных предметах учащиеся анализируют эволюцию содержания наполнения общественных ценностей в различные исторические периоды, приобретают опыт ценностного самоопределения.

Человек осваивает окружающий мир в системах практического, практического-духовного и духовно-теоретического отношения к реальности. Но человеческая активность в формах осознанной и целенаправленной деятельности выступает как активность его сознания или духовная активность. Последняя, как полагает М. С. Каган, двойственна, выступая в виде познания окружающего мира и в виде его ценностного осознания. Ценности, возникающие в общественно-исторической практике, детерминируют ценностное сознание – оценки, вкусы, идеалы. Образуясь в процессе практики, ценности в своем реальном содержании и функциональном значении для развития общества могут в полной мере и не осознаваться людьми. Ценностное сознание – это субъективное осознание ценностей в эмоциональной и рациональной форме. Ценностно-смысловые модели реальности являются культурными социально-психологическими моделя-

ми реальности, сопряженными с историко-культурными условиями жизни личности. С помощью ценностно-смысловых моделей реальности личность семантизирует окружающий мир, придает ему осмысленность. В свою очередь, ценностно-смысловые модели реальности зависят от ценностно-ориентационной модели сознания личности, которая предполагает видение реальности с какой-либо определенной точки.

Различение ценности и ценностного сознания и решение проблемы их взаимоотношения имеют не чисто академический интерес и в философии, и в педагогике. От решения этого вопроса зависит понимание критерия оценки, определение истинности и правильности ценностной нормы и идеала в конкретной исторической ситуации. Такие критерии – важнейшие ориентиры во всех видах педагогической деятельности, включая и формирование ценностного сознания.

В процессе формирования ценностного сознания целесообразно использование средств проблемно-аксиологического характера. Данные средства предполагают представление школьникам содержания правовых дисциплин в виде интегративно-ценностной проблемы. Она является формой отражения логико-психологического противоречия процесса приобретения учащимися опыта самоопределения по отношению к гуманистическим ценностям в предметной системе обучения, реализующего интегративные связи и нацеленного на формирование ценностного сознания. Здесь педагогу важно найти такие проблемы, которые его ученики смогут и захотят разрешить. Гуманистические ценности человечества должны как бы заново родиться в личностном опыте учащихся, иначе они просто не могут быть адекватно ими присвоены, т. е. обрести личностный смысл. Это особенно важно в школе, где учащиеся знакомятся с азами юридического образования.

Но всякая ценность будет иметь личностную значимость для субъекта образовательного процесса лишь через представление ее в виде интегративно-ценностной проблемы, требующей сопоставления этой ценности с другими ценностями; в форме диалога, предполагающего исследование ее смысла; через имитацию жизненной ситуации, позволяющей апробировать эту ценность в действии и общении с другими людьми, сравнить с другими ценностями.

Средства проблемно-аксиологического характера позволяют именно таким образом организовать освоение школьниками общественных ценностей при изучении основ права. В обучении праву преподавателю необходимо обеспечить режим диалога. Прежде всего, путем намеренного конструирования субъект-субъектных отношений, носящих взаиморазвивающий характер и обуслав-

ливающих индивидуально-личностную динамику как ученика, так и педагога. Это значит, что действия учителя будут направлены на достижения такого состояния, в котором все участники образовательного процесса смогут услышать, понять смыслы друг друга, сформулировать доступный язык общения.

Межличностное взаимодействие в силу своей гибкости допускает на стороне ученика выбор форм, содержания, способов предлагаемой деятельности или даже возможность отказа от нее. При этом всегда предусматривается иной вариант работы с учащимися в русле поставленных педагогических целей.

Для данного взаимодействия свойственно широкое использование в качестве педагогического средства собственно человеческих возможностей, таких как личность учителя, его речь, система отношений, общение, – а также источников, в концентрированном виде отражающих глубинную человеческую проблематику.

В контексте рассматриваемого взаимодействия личность школьника выступает как своеобразная знаковая система, высоко информативная и открытая для контактов, что обеспечивает актуализацию индивидуально-личностных смыслов, выступающих в этом случае в качестве преобразующего и преобразуемого начала.

Межличностное взаимодействие проявляется в возможности его влияния на интегральные, доминантные характеристики личности, такие как потребности, интересы, смыслы, ценностные отношения и др., определяющие динамику личностной системы в целом.

С помощью средств проблемно-аксиологического характера старшеклассники перестраивают свои прежние представления, продуцируют новые знания, выходя за границы личного опыта, наделяя их личностным смыслом. В этих ситуациях взаимопонимание становится «смысловым содержанием бытия» (М. М. Бахтин), способом совместного «проживания» и переживания обучения и педагогом, и учащимися. Учитель может раскрыть не только значение того или иного элемента содержания, но и его смысл в контексте и в связи с другими элементами «чужого» и личного опыта: знаниями, умениями и навыками, опытом творческой деятельности, опытом эмоционально-ценностных отношений. В средствах проблемно-аксиологического характера интегрируются основные компоненты содержания обучения социально-гуманитарным предметам – «значение» и «смысл». Осмысление выступает как субъективное отражение значений, обусловленное взаимодействием «преподавание – учение». Рассматриваемые средства вызывают потребность в использовании новых форм и методов

деятельности, обеспечивающих совершенствование процесса усвоения правовых знаний.

И. И. Чурилов

СИСТЕМНОЕ ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В ШКОЛЕ

Воспитание и самовоспитание соучастников образовательной деятельности снова становится актуальной общественной проблемой развития современной системы образования. Однако, традиционное для нашей школы понимание воспитания как целенаправленного воздействия на человека, прививающего ему потребные общественно значимые черты, свойства и формирующего его как личность по заданным образцам, устарело.

Чтобы преодолеть устаревшее «технократическое воспитание», следует вернуться к педагогическим идеям Канта. Как говорится: «Вперед к Канту!» Великий мыслитель считал, что воспитание практическое или моральное должно образовывать человека, чтобы он мог жить как свободно действующее существо. (Практическим называют все то, что имеет отношение к свободе). Воспитывать – значит воспитывать личность, воспитывать существо, которое свободно действует, может оберегать самого себя и стать членом общества, имеет внутреннюю ценность... в своих собственных глазах.

Главной идеей кантовского учения о морали, праве и воспитании является свобода человека, его свободная воля и свободный разум, которые определяют смысл моральной независимости и автономии личности, ее способность и право самой устанавливать правила должного и следовать им без внешнего принуждения и давления. Вместе с тем, Кант считал право необходимым регулятором человеческой свободы во внешнем поведении и поступках людей. Совокупность условий, ограничивающих произвол одного (лица) по отношению к другим посредством объективного общего закона свободы – Кант считал правом.

Отсюда логически и исторически следует современное определение права как нормативной формы выражения свободы посредством принципа формального равенства людей в общественных отношениях. Какой-либо другой формы бытия и выражения свободы в общественной жизни людей (включая сюда и общественно-государственную систему образования), кроме правовой, человечество до сих пор не изобрело. Да и не стоит изобретать «велосипед», а лучше позаботиться о создании (развитии) в российском обществе и российской школе всей системы условий, средств перехода взрослых и детей от действий на основе «свободы произвола» к действиям и поступкам на основе правовой свободы.